

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02/A1 e settore scientifico disciplinare FIS/01 (Riferimento 2244)**

### **Verbale n. 1 - Riunione preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1406 del 30.04.2024, rettificato con Decreto rettorale n. 1586 del 15.05.2024, e così costituita:

- Prof. Daniele Del Re, ordinario presso Sapienza Università di Roma, inquadrato nel settore concorsuale 02/A1 e settore scientifico disciplinare FIS/01;
- Prof. Marco Paganoni, ordinario presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, inquadrato nel settore concorsuale 02/A1 e settore scientifico disciplinare FIS/01;
- Prof. Luigi Palumbo, ordinario presso Sapienza Università di Roma, inquadrato nel settore concorsuale 02/A1 e settore scientifico disciplinare FIS/01.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 7 giugno alle ore 14:30 su piattaforma Zoom.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Luigi Palumbo, e le funzioni di Segretario al Prof. Daniele del Re.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *"Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"* ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando e l'accertamento della conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione su un tema scelto dal candidato, tra 3 temi proposti dalla Commissione e comunicati ai candidati 24 ore prima dello svolgimento della prova, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La lezione, della durata di 45 minuti, sarà svolta alla lavagna (anche elettronica).
- c) **l'accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri** consisterà nella *lettura e traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.*

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/procedure\\_art\\_18\\_comma\\_1](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1)

La seduta è tolta alle ore 16:00

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Luigi Palumbo, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Daniele Del Re e del Prof. Marco Paganoni, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 07.06.2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Luigi Palumbo *Presidente*



Prof. Marco Paganoni *Componente*

Prof. Daniele Del Re *Segretario*

## **Allegato A)**

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02/A1 e settore scientifico disciplinare FIS/01 (Riferimento 2244)**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	
<b>Titoli e pubblicazioni</b>	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi;</li><li>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</li><li>III) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;</li><li>IV) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</li><li>V) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;</li><li>VI) formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;</li><li>VII) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;</li><li>VIII) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;</li><li>IX) componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali;</li><li>X) partecipazione alla gestione-operazione di Infrastrutture di Ricerca:</li></ul>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>a) Dichiarazione del candidato che attesti il proprio contributo</li><li>b) Primo, ultimo autore o autore corrispondente</li></ul>

<p><b>C)</b> per quanto riguarda la <b>produzione scientifica del candidato</b>, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</p>	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;</p> <p>V) consistenza e impatto dell'intera produzione scientifica, valutata anche avvalendosi di criteri e parametri riconosciuti a livello internazionale.</p>
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
a) <i>conoscenza dell'argomento;</i>	
b) <i>capacità di inquadramento sistematico;</i>	
c) <i>ampiezza, qualità e rigore scientifico delle argomentazioni</i>	
d) <i>chiarezza, completezza ed efficacia didattica nell'esposizione</i>	
<b>Accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri</b>	
a) <i>comprensione di un testo scientifico</i>	
b) <i>chiarezza ed efficacia nell'esposizione</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 07.06.2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Luigi Palumbo *Presidente*



Prof. Marco Paganoni *Componente*

Prof. Daniele Del Re *Segretario*